

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.267.01, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «АДЫГЕЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 21 июня 2024 № 12

О присуждении **Капанян Нине Николаевне**, гражданке РФ, ученой степени кандидата социологических наук.

Диссертация «**«Значимый другой» в социализации студенческой молодежи поколения Z (на примере Ростовской области)**» по специальности 5.4.6 социология культуры принята к защите 12 апреля 2024 г., протокол № 13/з диссертационным советом 24.2.267.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет» Министерства науки и высшего образования РФ, 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 25.11.2020 № 741/нк.

Соискатель Капанян Нина Николаевна, 1979 года рождения, в 2001 г. окончила Ростовский государственный педагогический университет, г. Ростов-на-Дону, факультет «Филология» с присвоением квалификации «учитель двух иностранных языков, английский, немецкий».

В 2023 окончила аспирантуру ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова», г. Новочеркасск, по направлению подготовки 39.06.01 «Социологические науки» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Работает старшим преподавателем кафедры «Иностранные языки» в «Южно-Российском государственном политехническом университете (НПИ) имени М.И. Платова», г. Новочеркасск

Диссертация выполнена на кафедре «Социальные и гуманитарные науки» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова».

Научный руководитель – Литвиненко Елена Юрьевна, доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры «Иностранные языки» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова».

Официальные оппоненты:

Зинурова Раушания Ильшатовна, доктор социологических наук, профессор, директор Института управления инновациями Казанского национального исследовательского технологического университета, г. Казань

Филоненко Виктор Иванович, доктор социологических наук, профессор Института философии и социально-политических наук, директор Центра социально-политических исследований Института философии и социально-политических наук Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону **дали положительные отзывы о диссертации.**

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар, в своем **положительном заключении**, составленном доктором социологических наук, доцентом, и. о. заведующего кафедрой социологии КубГУ Темыром Айтчевичем Хагуровым и доктором исторических наук, профессором, профессором кафедры социологии Александром Юрьевичем Рожковым, отмечает, что на основании проведенного многопланового исследования соискателем получены *новые результаты*, отражающие специфику социализации молодежи поколения Z, обусловленную характером включения с раннего детства в цифровую среду, а также масштабными историческими событиями, определившими формативный период социализации; диссертация по своему содержанию, актуальности, научной новизне и объему проведенного исследования соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к подобного рода работам, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.6 – Социология культуры.

Соискатель имеет 25 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 15, из них – 4 работы опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ. В представленных публикациях отражены основные результаты

диссертационного исследования и положения, выносимые на защиту. Подготовка публикаций выполнена лично автором или при его участии.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Литвиненко, Е.Ю., Капанян, Н.Н. Значимые другие в контексте социализации молодежи в современном мире // Мир науки. Социология, филология, культурология. – 2022. – Т. 13, № 1. – С. 1-12. – URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/50SCSK122.pdf> (0,6 / 0,4 п.л.);

2. Капанян, Н.Н. Влияние социальных сетей на формирование образа "значимого другого" у поколения Z // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. – 2023. – Т.16, № 4. – С. 63-70 (0,63 п.л.);

3. Капанян, Н.Н. Интернет в жизнедеятельности учащейся молодежи поколения Z: сравнительный анализ студентов вузов и колледжей Ростовской области // Caucasian Science Bridge. – 2023. – № 2 (0,6 п.л.);

4. Капанян, Н.Н. Конструкт «значимого другого» в молодежном сегменте современного российского общества // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. – 2023. – Т.16, № 5. – С. 58-65 (0,63 п.л.);

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

доктора социологических наук, профессора кафедры психологии личности Черняевой Татьяны Ивановны, Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Чернышевского, в котором при положительной оценке работы Капанян Н.Н. ей рекомендовано проработать практические рекомендации учебным заведениям по формированию образа значимого другого (нормативного образца), который отвечает современным российским реалиям;

от доцента кафедры социологии Кубанского государственного университета Рунаева Тимофея Александровича, в отзыве которого отражены положительные характеристики и достижения автора диссертации, но при этом указаны следующие замечания:

1) автор успешно демонстрирует эволюцию образа значимого другого в советском и постсоветском обществе 90-х годов, но вне поля зрения остаются образы героев, формируемые институтами культуры и медиа в современной России;

2) при рассмотрении эволюции Значимых других в советской и постсоветской культуре автор фокусируется исключительно на маскулинных групповых прототипах, в то время как репертуар женских образов, конструируемых в разные периоды, выпадает из аналитической оптики. При этом необходимо отметить, что указанные замечания являются рекомендательными и не умаляют всех достоинств работы.

Полученные положительные отзывы на автореферат от Тарасенко Л.В, доктора социологических наук, профессора, главного научного сотрудника академии психологии и педагогики ФГАОУ ВО «Южный Федеральный Университет».; Дергачевой Е.А., доктора философских наук, профессора Российской Академии наук (Отделение общественных наук РАН), профессора кафедры «Гуманитарные и социальные дисциплины» ФГБОУ ВО Брянский государственный технический университет; Авдеева Е.А., кандидата философских наук, доцента кафедры философии и этнологии ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» - не содержат критических замечаний.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

показано, что развитие цифровых технологий определяет смещение постконвенциональной стадии социализации личности в медийное пространство, в котором ослабляется роль Значимого другого в сознании молодежи поколения Z, сформированного традиционными институтами на преконвенциональной и конвенциональной стадиях;

определены устойчивые характеристики Значимого другого, который конструировался российскими и советскими институтами на разных этапах истории России как национальный герой, и сохраняется в социуме в настоящее время, но не в качестве доминантного образца нормативного типа личности;

выявлены специфические мировоззренческие характеристики поколения Z, которые обусловлены событиями формативного периода его социализации;

показано противоречие образца Значимого другого, который конструируется инфлюэнсерами поколения Z, нормативному образцу (Значимому другому, Герою), сформированному в культурно-исторической традиции России;

выявлена в то же время приверженность основного большинства молодежи поколения Z, российскому культурно-историческому образцу Значимого другого, ориентированному на социоцентричные ценности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

аргументирована необходимость расширения методологической базы анализа социализации молодежи теорией символического интеракционизма, поскольку перенос молодежью поколения Z интеракций в цифровое пространство выступает основанием для увеличения дистанции между ценностями и нормами социализации, которые транслируются социальными институтами, и теми, которые конструируются самой молодежью;

методологический конструкт исследования социализации поколения Z базируется на трех теоретических концепциях – поколенческой теории, теории саморегуляции молодежи и теории символического интеракционизма, что обусловлено спецификой погружения данного поколения в цифровую среду и позволяет выявить рефлексивный аспект самоописания молодежи;

квалифицированно использованы методы и методики проведения социологического исследования, в частности, совмещения метода опроса и метода контент-анализа текста;

полученные автором данные в ходе исследования по проблеме диссертации не противоречат данным проведенных исследований в сфере социализации молодежи поколения Z, но, одновременно, расширяют предмет изучения, включая в него проблему взаимодействия институциональных норм и ценностных конструктов молодежи поколения Z, а также ценностной дистанции поколения Y и поколения Z.

Научная новизна результатов проведенного исследования:

1) заключается в анализе роли Значимого другого на постконвенциональном этапе социализации молодежи;

2) показано отсутствие конструкта Значимого другого, соответствующего культурно-историческому опыту России, в арсенале современной российской литературы

и киноискусства;

3) аргументирована востребованность молодежью поколения Z конструкта Значимого другого, воплощенного в образе национального героя, соответствующего традициям воинской славы России и современным геополитическим реалиям.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

практическая значимость работы определяется потребностью укрепления роли институтов производства символической продукции на постконвенциональном этапе социализации молодежи;

выявлена дифференциация студенческой молодежи Ростовской области по ценностному основанию на две группы, большая из которых (около 80%) сохраняет приверженность традиционным культурно-историческим ценностям России, меньшая (около 20%) – демонстрирует отчуждение от этого культурного образца:

результаты анализа могут быть использованы в образовательных учреждениях системы высшего и среднего образования при организации работы с молодежью; а также в киноиндустрии, включая производство мультипликационных фильмов для детей дошкольного возраста с целью конструирования образов Значимого другого в соответствии с особенностями возрастной психологии детско-юношеской аудитории;

результаты диссертации могут быть использованы для развития соответствующих направлений в современном социологическом знании: социологии культуры, социологии молодежи; а также в учебном процессе при разработке лекционных курсов и спецкурсов по этим направлениям.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что содержащиеся в диссертационной работе основные положения, выносимые на защиту, а также выводы и практические рекомендации сформулированы и обоснованы в соответствии с целью и задачами исследования. Основные положения, выносимые на защиту, и выводы вытекают из анализа широкого спектра источников: в работе представлена соответствующая информационная и эмпирическая база, используются как общие, так и специальные методы социологического анализа, методология работы

базируется на междисциплинарном подходе. Исследование характеризуется непротиворечивостью теоретической базы, методологических подходов и выводов. В исследовании применены как количественные, так и качественные методики анализа эмпирических данных.

Личный вклад соискателя состоит в *непосредственном личном включённом* участии во всех этапах получения данных социологического исследования. Автор лично осуществил сбор первичной эмпирической информации, использовал современные методы статистической обработки данных.

Ценность научных работ соискателя состоит в обосновании необходимости использования социокультурного подхода к изучению социализации молодежи поколения Z, который позволяет выявить ценностную составляющую этого процесса.

Научные публикации диссертанта будут полезны для работы институтов, занимающихся социализацией молодежи, в них обосновывается необходимость корректировки воспитательной работы, направленной на продвижение традиционных ценностей и духовного наследия России с учетом специфики цифровых коммуникативных навыков поколения Z.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, достаточной методологической базой, основной идейной линией концептуальности и взаимосвязи выводов.

В ходе защиты диссертации критических замечаний, касающихся квалификационных признаков, ведущей организацией, официальными оппонентами и членами диссертационного совета высказано не было. Замечания в основном носили уточняющий и рекомендательный характер.

Соискатель Капанян Н.Н. в целом согласилась с замечаниями, ответила на заданные в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, обосновав собственную точку зрения.

На заседании 21.06.2024 г. за решение научной задачи, имеющей значение для развития социологии культуры, диссертационный совет 24.2.267.01 пришел к выводу о том, что диссертация ««Значимый другой» в социализации студенческой молодежи

поколения Z (на примере Ростовской области)» соответствует критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным постановлением Правительством Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 25.01.2024 г.), и принял решение присудить Капанян Нине Николаевне ученую степень кандидата социологических наук по специальности 5.4.6.- социология культуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них - 14 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введенных на разовую защиту - нет, проголосовали:

За присуждение ученой степени – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет

Председатель

диссертационного совета

Хунагов Рашид Думаличевич

Ученый секретарь

диссертационного совета

Куква Елена Сергеевна

21 июня 2024 г.